

Ihr verehrliches Schreiben vom 14ten September datirt, erlaube ich mir folgendermassen zu beantworten.

Dass mir die Nóta, "Hajh Rákóczy" nicht unbekannt verblieb, bezeigt die bereits bei Taborsky erschienene Clavier Ausgabe meines "Magyar Király-dal" wo auf dem Titel die Worte gedruckt stehen "nach einer alten ungarischen Weise". Diese las ich zuerst in der Anthologie von Bartalus; ihr entschiedener prägnanter ungekünstelter Charakter ergriff mich: augenblicklich fügte ich einen triumphalen Schluss hinzu, und ohne mich weiter zu bekümmern um den revolutionären Sinn des vormalig unterlegten Textes, bat ich Ábranyi Kornél/jun:/ ein neues, sehr loyales Gedicht zu schaffen mit dem Rufe "Eljen a király!" der nun den ganzen Sinn des ungarischen Königsliedes-Dichtung und Musik-dargiebt.

Umgestaltungen und Umwandlungen sind weder in der Kunst noch im öffentlichen Leben, etwas seltenes.

Unzählige heidnische Tempel wurden katholische Kirchen. In der classischen Periode der Kirchen Musik, - im 16ten Jahrhundert fanden  ZENEAKADEMIA darin viele weltliche Melodien umfassung, später erklangen theilweise die katholischen, gregorianischen Antiphonen in den protestantischen Chorälen u. so weiter u.s.w. - die Oper nicht ausgenommen, wo Meyerbeer die "feste Burg" theatraisch einführte, und im Nordstern den Dessauer Marsch als russische National Hymne stempelte.

Den allerliebsten Rákoczy Marsch unterschiebt man auch zeitweilig eine revolutionäre Tendenz, und dessen Aufführung erlitt mehrmals Verbot.

Musik soll Musik **verbbleiben**, ohne schädliche, überflüssige Deutungen.

Übrigens, behiite Gott, dass ich irgendwo und wie, meine Person oder meine geringen Compositionen vordränge.

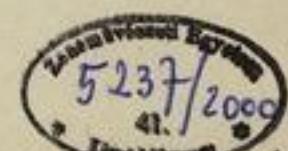
Bestimmen Sie also, hochgeborener Herr Baron, gänzlich nach Ihrem Gutdünken, ob das benannte "Königslied" im neuen ung. Theater aufgeführt werden soll oder nicht?

In hochachtungsvoller Ergebenheit

21 September, 84 - Weimar

F Liszt

Bei Taborsky sind die autographierten Stimmen, Chor u. Orchester, nebst der Partitur vorhanden.



Ms 153/6

3. Lászóppen nem volt járatható a föld. téren ört Agnes Weet, húme
Hildburgh is Urak. Kincsítőként legjobb meglepetésévelőrök is hárult
mondásra.

- Minős annak szeme lett kihallgatni is tisztelettel? Szegben
königl. műhelyben, Párizsban. Höl, ki műtője h. Szerei J. műtője
le 1839. dec 18-án Oroszban?

7. utolsó megl. a 3. dombormű?

8. Augusz levél eredetiből hellene körn. 1896 okt. 12. ^{Perd}
Mélyen.

11. A köppen hagyatás nem említi "Apponyi gróf" nevét

12. Mely mű annak kincsítője h. máj 1846-ban is járt a
Sárkányban? (A cím aki hozta?) az mese?

14. Salamonról levél agancsra eredetiből röha utolsó

17. Miss Pardoe ismert műi (francia)

18. műhely hár. 44. számú "Mozart"
"ZENEAKADEMIA"
LISZT MÜZÉUM

20. 1846. Testvér részére készített műhelyben körülbelül

21. Leylítők írás, Kriomos

22. Többet is készített a nyugat-törökországi Prím. Török

22. A gyűrűk dísz. le hárdebb körímet

22. Mely műddig volt orhásodó?

24. A hárupimák levéle augusztus 1856. júl. 16. idén
eredet. Ám hár. Príma levélle

Anna Nagyjának férjének népm. minősít.

44. Apponyi Rudolf augusztus 1858. nov. 18. műhely röha a
eredet. az Árpád-életműről

46. Pötörök levéle 1868. jan. 31. augusztus Árpád-életműről

47. Rövid h. dombormű (1891-1892)

49. Augusz levéle által Dánthe 1867-ben