



ZENEAKADÉMIA
LISZT MŰZEUM

ML 44



korébe vágó alapfogalmak teljesen hibás volta; romantikus
konvenciók a túlsúlyosság, a vallás és a páton felé, ennek
fejében a klasszikus egyetemesi deklaráció. Okolhatjuk senkiért
magyarainkat is, akik nem tudták vagy nem akarták
~~Szinte~~ az igazság felé, a magyar fala felé vezető utat
Szinte megmutatni.

A 4. kérdés 7: milyen joggal tekinthetjük Szinte Teren-
cet magyarának? Ebben a kérdésben a döntő ró magyar
Szinte, aki vámtalanosan vallotta magát magyarának.
Egy Szinte Terencnek az egész világ révéreől kijár az,
hogy ebben akaratát tudomásul veszi és annak ne
mondjanak ellent.

Bartók Béla



ZENEAKADÉMIA
LISZT MŰZEUM

H. 71

2353/90

Az előadó felolvasásának keretében 4, List F.-cel kapcsolatos kérdést vitatott meg.

Az első a List - vélemények és a nagyközönség közötti levő viszonyra vonatkozik. Az előadó ~~az~~ azt látszik, hogy a nagyközönség még ma sem értékeli eléggé Listnek jelentékeny műveit; inkább kedveli a kevésbé fontosakat, mint pl. a rapszódiaikat. Ez - az előadó szerint - azért van így, mert a nagyközönség nem tudja megérteni a zeneművekben a lényegét, hanem inkább a kultúrérték után indul. Más szóval: a nagyközönség azt nem értékeli List műveiben, ami benne van éppen a legnagyobb érték, és azt értékeli benne, ami a legkevésbé értékes.

A második kérdés ez: mekkora volt List műveinek jelentősége a ~~zeneművészet~~  zeneművészet további ~~malakulósága~~ ^{malakulósága}? Az előadó szerint ebben a tekintetben List szerepe fontosabb, mint Wagneré; nem azért, mintha List művei kevesebbek volnának, mint Wagneré (hiszen éppen ellenkezőleg van a dolog), hanem azért, mert Wagner minden saját kezdeményezésére új lehetőséget rajt maga a legteljesebb mértékben kiaknázott és kifejtett. Ettel szemben List műveiben sok olyan előremutató kezdeményezés van, amelyek teljes kiaknázását nem maga List végezte, hanem utódai.

A 3. kérdés Listnek „A cigányok zenéje Magyarországon” c. könyvével, illetve annak az u. n. cigányzenére vonatkozó tézise, állításaiival kapcsolatos. Az előadó szerint Listet tévedéséért csak részben szabad hibáztatni. Tévedéséért inkább a XIX. száz. - beli viszonyok okolhatók: ~~az~~ a zeneföldlore

korébe végig alapszövegnek teljesen hibás volta; romantikus
vonzódás a túlszíftól, a vallás és a páton felé, ennek
fejében a klasszikus egyetemesi elvise. Okolhatjuk csakúgy
magyarainkat is, akik nem tudták vagy nem akarták
~~Sint~~ az igazság felé, a magyar fela felé vezető utat
Sintnek megmutatni.

A 4. kérdés az: milyen joggal tekinthetjük Sint ~~Teren-~~ Teren-
cet magyarának? Ebben a kérdésben a döntő ró magán
Sint, aki vámtalanosan vallotta magát magyarának.
Egy Sint Terencnek az egész világ révére kijár az,
hogy ebből akaratát tudomásul vessék és annak ne
mondjanak ellent.

Bartók Béla